

Protester i Hongkong - hvem har egentlig ret?

Kampen for frihed og demokratisk ret. Herhjemme og i andre vestlige medier fremstilles konflikten mellem Hongkong og Kina ofte relativt simpel - for der er da ingen, der kan være imod demokrati og lighed - eller hvad?

Af Peter Lau Gammelgaard 3ess, Valdemar Holme Leth 3ess og Laura Gaarskjær Brandt 3bk2

I februar 2019 foreslog Hongkongs styre en lov, der ville få Hongkong til at udlevere folk til Kina, der havde begået forbrydelser i Kina. Dette fik folk i Hongkong til at frygte, at Hongkongs retssystem ville blive integreret med det kinesiske, så i marts måned i år begyndte folk at demonstrere. I september bukkede styret i Hongkong under for presset og trak loven tilbage, men demonstrationerne fortsatte nu med det mål at få udvidet de demokratiske rettigheder i Hongkong.

One country, two systems

Hongkong har i lang tid været en delvis uafhængig del af Kina. I mange år var Hongkong en britisk koloni, men i 1997 blev der indgået en aftale mellem Kina og Storbritannien om at Hongkong igen skulle være en del af Kina. Denne aftale havde dog et krav - at Hongkong 50 år frem skulle beholde sit mere vestligt orienterede styre og kultur. Denne aftale er meget passende kaldet "One country, two systems".

Det vestlige perspektiv

I 2019 er der 28 år til denne aftale udløber, og derfor fyldes Hongkongs gader i disse dage med vrede demonstranter, der ikke ønsker at aftalen skal ophøre og læser man i vestlige medier om hvorfor, er det ikke svært at forstå.



Konflikterne i Hongkong har stået på siden februar. Foto: Sam Tsang

Kina er et diktatur styret af det kommunistiske parti med lederen Xi Jinping. I artiklen "Hongkong-protesterne fortsætter: Derfor går aktivisten Jaco på gaden" skrevet af journalist Theodora Renard d. 17. september 2019 og publiceret på dr.dk beskrives det, hvorfor demonstranten Jaco ikke ønsker at blive en del af Kina: "Kina kontrollerer os... De har blandt andet taget vores ytringsfrihed fra os... Derfor er vi nødt til at kæmpe for vores pressefrihed og ytringsfrihed"¹.

I artiklen slås det samtidig fast, at Kina ifølge Amnesty International hvert år henretter tusindvis af mennesker og gerne tyr til brutale metoder i deres retssystem.

Artiklen er bragt på dr.dk, som er det danske statsmedies hjemmeside og har den danske befolkning som modtager. I udgangspunktet er det en objektiv artikel, hvori en demonstrant interviewes. Dog er Danmark jo selv et demokrati og artiklen kan derfor ikke undgå at have et vestligt perspektiv på konflikten. Kilderne der bruges er samtidig f.eks. BBC, som også er et vestligt medie. Artiklen

¹ DR artikel <http://kortlink.dk/22t34>

portrætter en demonstrant, som jo selvfølgelig ikke ønsker at blive en del af Kina. Artiklen har altså en klar tendens til netop at tage demonstranternes parti.

Hongkong en del af Kina?

Hongkong har længe været et stort handelscentrum i Asien. Kina mener, at Hongkong retmæssigt er deres, derfor er de ikke klar til at opgive deres greb om Hongkong. Lige nu er der også handelskrig mellem Kina og USA, og i den forbindelse ville Hongkong være en stor fordel for Kina. I en artikel skrevet af China Daily's redaktion d. 8. september 2019 forklares det, hvordan Kina synes at det er USA der er skyld i at demonstranterne går på gaden: *"The demonstrations in Hong Kong are not about rights or democracy. They are a result of foreign interference"*²

Det er helt tydeligt, at Kina har det nøjagtigt modsatte synspunkt - at demokrati ikke er den bedste løsning for et samfund og at demonstranterne ikke ved, hvad det er de demonstrerer imod. China Daily er en engelsksproget avis som udgives i Kina, og da der er censur i Kina kan man være sikker på, at avisen varetager statens interesser. Artiklen forsøger altså at overbevise modtagerne, nemlig den kinesiske befolkning, om at Kina har ret og at Hongkong aldrig vil få uafhængighed: *"...it is a pity some Hong Kong youths are so detached from reality that they still believe the US is an epitome of fairness and justice."*³

Uligheden i Hongkong er stor, og mange i den fattigere del vil gerne have at Hongkong bliver en del af Kina og dermed altså kommunistisk. Flere har reageret med at prøve at stoppe nogle af demonstranterne med vold. I Hongkong snakker majoriteten kinesisk, så der er flere i Hongkongs befolkning som gerne vil have et samlet Kina. Med den store økonomiske magt som Kina har er der mange af de rigeste i

Hongkong, som godt kunne tænke sig at blive en del af det store Kina.

Fred og retfærdighed?

FN's verdensmål er række punkter, som man i FN ønsker at opnå for at skabe et bedre og mere bæredygtigt verdenssamfund. Et af disse punkter, punkt 16 for at være helt præcis, er "fred, retfærdighed og stærke institutioner". Selvom det lyder meget flot, er det måske ikke helt så simpelt, som det lyder. Konflikten mellem Hongkong og Kina er et godt eksempel på en konflikt, der går ind under dette mål, for hvad er retfærdighed egentlig? Er retfærdighed nødvendigvis demokrati og selvstændighed? Og er retfærdighed den eneste rigtige metode til at opnå fred på? I Vesten synes dette at være en selvfølgelighed, og det er derfor med dette perspektiv, de vestlige medier fremstiller konflikten.

Helt omvendt er det i kinesiske medier. Her er retfærdighed ikke lig med demokrati, og demokratiet fremstilles som en ond illusion, som kun har til formål at opdne demonstranterne. Samtidig hører man i vestlige medier sjældent om den store del af Hongkongs befolkning, som er pro-Kina.

FN's verdensmål

For at være mere specifik kan man nævne delmål 16.10: *"Der skal sikres offentlig adgang til information og beskyttelse af fundamentale frihedsrettigheder i henhold til international lovgivning og internationale aftaler."*

I konflikten er der mange informationer, der er modstridende. Dette er et problem for punkt 16.10, da det som danskere er svært at få information om det kinesiske synspunkt. Men det er på den anden side også svært for den kinesiske befolkning at se det vestlige perspektiv, da man i Kina kun har adgang til statsmedierne.

² China Daily artikel kortlink.dk/22t37

Fra et fuldstændigt objektivt synspunkt er der ikke noget rigtigt svar på, hvem der har ret i konflikten mellem Kina og Hongkong. For at få fred i Kina bliver begge parter nødt til at komme til enighed om, hvad der sker i Hongkong. Dette indebærer altså gensidig udveksling af information, så alle har mulighed for at få både det vestlige og kinesiske perspektiv på konflikten.